

התתלה הייתה מבטיחה. לאחר שלטון תלמי, שנמשך כמאה שנה (מאז 301 לפנה"ס), כבש המלך הסלוקי אנטיווכוס הגדול (השלישי) את ארץ ישראל בשנת 200 לפנה"ס. עם בואו הוא העניק יהודים כתוב זכויות בו הובטח המשך המשטר המסורתי של ירושלים: שמירת חוקי האבות היהודים, הקצהה של אמצעים לקיום הפולחן, פטור מללא מסים למלךות משך שלוש שנים ורצון לכל העם מתשלום מסים למלךות משך שלוש שנים ורצון המלכות לשקם את ירושלים, שנפוגעה מן המלחמה.

בקופה נוספת הורה הכובש הסלוקי לשומר על קוזחת יהודים - איסור כניסה ליהודים ולנכרים לתוחום המקדש (להוציא מעמד הכהנים המשרת בקדש). הזכיות שהוענקו יהודים ירושלים מטעם אנטיווכוס פורסמו כפולה לנציג יהודים ירושלים מטעם אנטיווכוס פורסמו כפולה לנציג המלכות באוצר בו הייתה ירושלים.



מטבע ועליו דמותו של אנטיווכוס השלישי,  
מן הצד השני דמותו של אפולו

**המלך אנטיווכוס לתלמידי שלום.**  
הוואיל והיהודים גילו את החלבונותם לפניו למען הרוגע שבו דרכנו על אדמותם, וכשבאנו לעיר ערכו לנו קבלת פנים מזהירה, יצאו לקראותנו עם מועצת הזקנים (הגרוסיה), סיימו בשפע צידה לאנשי הצבא ולפליים ושיתפו איתנו פעולה... מצאנו גם אנו לראיין לגמול להם כמעשייהם ולקיים את עירם ששבלה קשה במלחמה ולישבה על ידי מה שכל פזואה שוב יתקבצו אליה. וראשית כל קיבלנו מותוק ריאת שמיים החלה, להעניק להם לצורכי הקורבנות, הקצהה של בהמות קורבן ושל יין ושמן ולובונה ושל חיטה וקמח.

ולכל העם ייקבע משר לפי חוקי אבותם ומועצת הזקנים והכהנים וסופרי בית המקדש ומשורריו היו פטורים ממש גולגולת, ממס הכלילה (מס "חגיגי מלך היווני) וממס המלח (מס אישי בו חיבים כל האנשים המבוגרים במצרים התרבותית וرك מעטים זכו לפטור ממנו). וכך שהעיר תושב ב מהירות אני פוטר ממסים את תושביה לשנן שנים, גם לעתיד פוטרים אנו אותם משליש המסים, כדי שנזקיהם יבואו על תיקונם. אלה שנלחקו מן העיר בכוח הזרוע והם שרוויים במצב של עדרות, אנו משלחים אותם ואת ילדיהם לחופשי ומצוים להחויר להם את רוכשם.

(מצוטט אצל שטרן, מ. התעודות למרד החשמונאים, עמ' 32)

## הכיבוש ההלניסטי את יהודה



כתב הזכויות  
לעם היהודי

שהעניק המלך  
אנטווכוס השלישי  
עם הכיבוש הסלוקוי  
בשנת 200 לפנה"ס

**ונשות**  
בנו טבלה בעלת שתי עמודות. בעמודה הראשונה צינו זכויות שהוענקה ליהודים בכתב הזכויות. בעמודה השנייה העתיקו את המשפט בכתב הזכויות המעיד על מתן הזכות. נסו לשער מדוע ניתנו זכויות אלו ליהודים. נמקו השערתכם.  
השו בין כתב הזכויות לבין הכתוב כORTH (עמ' 21) לפי שלושה מבחנים: מניעים (הקרה באלוקי ישראל), אמצעים כלכליים, הזכויות שהוענקו, מה ניתן למדן מן ההשוואה? נסחו טענה ונמקו אותה.  
לאור רישום פריטי ההשוואה בטבלה, ענו על השאלה: האם השוני היה מרובה על הדמיון או להיפך? נמקו טענתכם.

## סעיף א:

### דרכי החברה היהודית לשמרות הדת ותרבות'

#### מדינה קטנה וממקדש במרכזה

גבילות מדינת יהודה נקבעו בזמן שלטון פרט. יהודה המשיכה לשמר על מעמדה האוטונומי והיהודי המשיכו לקיים את חוקי אבותם. הדת היהודית הוכרה רשמית כדת בלעדית ביהודה, ועל פי צו מלכות נאסר להקים בה מתקנים פולחניים של עבודה זרה.

ירושלים הייתה העיר היהודית הגדולה ביותר בארץ ישראל. השינויים שערכו עזרא ונחמה בעיר במאה ה-5 לפנה"ס הפכו אותה למרכז דמוגרפי, מדיני, כלכלי ותרבותי. קיומו של בית המקדש בתוכה העניק לה את עצמותה הדתית. בית המקדש ליכד סביבו את היהודי הארץ ואת היהודי התפוצות. הוא נוהל על ידי מעמד הכהנים ובראשם הכהן הגדול, שהיה אחראי על אוצר המקדש.

בראש הנהגה ניצב הכהן הגדול, מצאצאי של צדוק הכהן הגדול מימי מלכות שלמה. הוא כיהן בתפקידו כל ימי חייו ומשרתו עברה בדרך כלל מבנו ולעתים מאח לאחיו. הכהן הגדול עמד בראש בית המקדש והיה אחראי לנינויו. לצד עמדות הכהנים והלוויים ששירתו בקדש. הם קיבלו את הקורבנות שנשלחו אליהם מיהודי הארץ והתפוצות. מעמד הכהונה והלוויים נתמך על ידי העם באמצעות מתן מעשרות לוויים ותרומות לכוהנים.

הכהן הגדול היה המנהיג הדתי הרם ביותר וגם המנהיג המדיני. הוא דאג לצורכי ירושלים ולביצורה. הוא עמד בראש מועצת הזקנים, היה אחראי על גביה מסים עבור השלטונות וייצג את האומה בפניהם. בתקופת הסלוקים התקזק מעמדו של הכהן הגדול גם מכיוון שהשליטון ראה בו את "ראש היהודים" ונציגם הרשמי.

המפורטים מבין כל כוהני בית שני בחכמתו ובצדוקותו היה שמעון הצדיק, שחכמו משתקפת באמרתו הנודעת: "על שלושה דברים העולם: על התורה, על העבודה (בית המקדש) ועל גמלות חסדים" (מסכת אבות, א, ב). ארבעים השנים בהן כיהן חנן פסגת הכהונה הגדולה בתקופת הבית השני.

לצד הכהן הגדול התקיימה מועצת זקנים - גLOSEIA BYONIAT - שהיתה מורכבת מכוהנים ומראשי אב, כפי שהיא נהוג בתקופה הפרסית. לגורסיה היה אופיינו יותר מדיני מאשר דתIROחני והוא ייצגה את היישוב בפני השלטונות. אלה היו מעוניינים להבליט את גורסיה יותר מאשר עם הכהן הגדול.

הכנסת הגדולה הייתה המוסד בעל הסמכות העלIORה מАЗ ימי עוזרא ונחמה (המ שחתמו על "האמנה") ועד לסוף התקופה ההלניסטית. מוסד זה נהג להתכנס בשעת חירום, כאשר היה צורך דחוף לנכנס את נציגי העם ולהתאסיע עם. אנשי הכנסת הגדולה היו חוליה מרכזית בפיתוחה של התורה שבעל-פה.

שלושה עקרונות פוליה  
ביחס למינוי כהן גדול

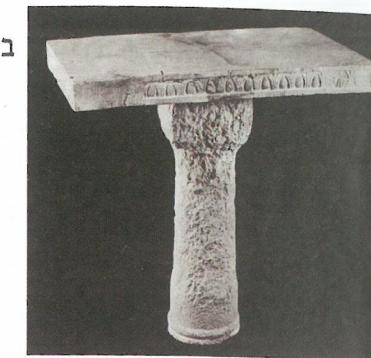
משפחה אחת  
ממצאי צדוק הכהן הגדול  
מיימי מלכות שלמה

מינוי לכל החיים  
כיהן בתפקידו כל ימי חייו

משרת העוברות בירושה  
המשרה עברה מאב לבן  
ולעתים מאה לאחיו

מועצת הזקנים  
(גורסיה)

אסיפות העם  
(אנשי הכנסת הגדולה)



בדברי בן סира אנו מוצאים הדימ למתה החברתי בירושלים, כדורי צ'ריקובר:

העושר מביא לידי גואה, פריצות ועבירה, איש עשיר קשה לו שלא יעבור על המצוות ולא יהיה כופר ביסודות היהדות. זהה המסקנה שאפשר להסיק מספרו של בן סира... מצד אחד עומדים העשירים שהם גם פושעים מבהינה מוסרית (עשקי דלים, בעלי מרמה) וגם קופרים בה יהודת. כנגד עומר הממן הגדל של עניים ואביוונים שהם גם "צדיקים" במובן המוסרי ו"חסידים" במובן הרתי.

(צ'ריקובר, א. היהודים והיוונים התקופה ההלניסטית, עמ' 120)

בספר יש ביקורת חריפה על ירידת מוסרית בחוגי החברה הגבוהה בירושלים כתוכאה מכך שצברה עושר רב בידה והתקרבה ליוננים ולתרבותם. הספר מנהה את האדם לאחבות החכמה ולמידות טובות. נראה כיצד באו הדברים לידי ביתוי בהודה.

תהליך ההתיייננות בהודה היה אטי לאין שייעור מאשר במשור החוף של ארץ ישראל, בעבר הירדן או באדום. עם זאת, בהדרגה החלה ניכרת השפעה ההלניסטית, בעיקר בשל המשא ומתן עם הפקדים ועם אנשי הצבא היוונים שנמצאו בהודה. מגמות ההשתלבות ב לטטו במיוחד בקרב ההנאה והשכבות החברתיות הגבוהות, כמו גם בקרב ראשי מדינת הכהונה בירושלים. יש להסביר זאת על רקע המדיניות של השליטים ההלניסטיים. הללו חששו מפני התקוממות של האוכלוסייה בארץות הכבשות, ולכן, בגיןוד שליטון הפרסי שהטיל מorder על התושבים, ניסו לקרב אליהם את השכבות הגבוהות.

כך צמחה שכבה חדשה של בעלי ממון אשר צברה כוח והשפעה, תוך ניצול קשריה עם השליטון.علاיה נמנעו עשרים יהודים, מעמד הכהונה הגבוהה וכן בני מעמד הכהונה הזוטרה, כמו משמרות בילגא. הם גם היו הראשונים לאמץ את ההתיייננות. קשה היה להחזיק מעמד מול הפיטוי העזום של המלך, התהילה והפרסום שהיו מצויים בעולם ההלניסטי. מכיוון שהיהודים באו ב מגע יומיומי עם פקידות המינהל ההלניסטי, ההשפעות היו בלתי נמנעות. בני שכבת העילית לא רצו להשיאר "מבודדים", הם רצו להשתיין ל"עולם הגדול".

תהליך ההתיייננות (ההלניסציה) בהודה הואז, והוא הגיע לשיאו בעיקר בערך ב-20 השנים שלפני פרוץ מרד החשמונאים. הוא התבטא בין השאר בנטילת שמות יווניים נפוצים, כגון יאסון, חונין, מללאס. יהודים נטלו שמות יווניים מתוך שיקולים תועלתיים והזדהות תרבותית. כך, למשל, נמצא בחפירות ארכיאולוגיות חרס עליון כתוב כי יהודי בשם קוסידע בן חנא נטל את התואר "קפלוס" (שולחןאי או סוחר יווני). בתקופה אחרת מופיע כי היהודי בשם "זואילוס" נדר לאל יווני.

בתקופה זו שלטו יהודים בשפה היוונית, גם בדרך ביוטו ספרותית. בירושלים היו עשרות אנשים שהיו מוסוגים לתרגומים את התורה ליוונית. לדוגמה, מגילת אסתר תרגומה ליוונית על ידי כוהן ירושלמי. בספר דניאל מופיעות מילים ממוצא יווני כגון: סימפוניא, קתרוס, פסנתרון (דניאל ג, ה).

העברית של תקופת המשנה והתלמוד ספגה לתוכה אלפי מילים יווניות (ראו דוגמאות בעמ' 47).

שולחן אבן שהיה בשימוש עשירי ירושלים נחשף בבית השרו富 בירושלים העתיקה, שנחנכו בעת חורבן הבית השני

ニצנים ראשונים של השפעות הלניסטיות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

העשרה

הכהנים

ראשי בתיהם

העבדים בעלי

הקרוקעות

לעומת המוני העם

על הפערם בחברה היהודית

ביבסן סירא

## איגרת אリストיאס

מן המקורות היחידים  
העומדים לרשוטנו להכרת  
פni ירושלים בתקופה  
ההלניסטית

### אריסטיאס

דמות ספרותית של יווני  
אחד היהודים, איש חצרו  
של תלמי השני במצרים

ביטוי אחד להשפעות ההלניסטיות הוא איגרת אリストיאס, שחוبراה בכל הנראה במאה ה-2 לפנה"ס במצרים. האיגרת עוסקת בתרגום התורה ליוונית (תרגום השבעים), שארע לפי המסופר בה בימי תלמי השני (במאה ה-3 לפנה"ס). הדברים מובאים בczęść איגרת שכתב אリストיאס, דמות ספרותית בדודה של יווני אחד היהודי, איש חצרו של תלמי השני. האיגרת עוסקת בין היתר ב ביקורו של אリストיאס בירושלים וishop בה תיאור של ירושלים והמקדש.

צירה שנייה היא תרגום השבעים. לראשונה תורגם התנ"ך לשפה זרה. לפי המסורת, ביקש תלמי מלך מצרים לתרגם את התנ"ך ליוונית כדי שייהי לו עותק מן התנ"ך בספריתו הגדולה באלכסנדריה. הוא פנה אל אלעזר כהן גדול בירושלים, אשר שלח לו 72 זקנים יודעי יוונית. הוא הכנסם כל אחד מהם לחדר נפרד, אך למרבה הפלא תרגוםם של הזקנים היה אחיד. על כן נקרא התרגום "תרגום השבעים" ("ספטואגינטה" ביוונית). חשיבותו התרבותית הייתה רבה לא רק ליהודים, גם בכך שהתנ"ך הפך לנגיש לעמים זרים שרצו להכיר ולקרוא אותו.

## מפגש גורלי בין תרבויות מנוגדות: ההלינזם והיהדות

**יחסים דמיוניים:**  
חילופי דברים בין  
חסיד לבין מתיאון

חסיד: אלקימוס, רואה אני כי אתהழה מהר לлечת אל הגימנסיות. אולי תסביר לי איך יהודי, שגדל על ברכי היהדות, מסוגל לטפל בגימנסיוון יווני? האם אין מבחן שזו תרבות אלילית המונוגדת לחולטן לתרבות שלנו של אמרונה אל אחד?

אלקימוס: השאלה מהותית אינה זו, אלא למה אתה לא רואה את האור שבתרבות היוונית? למה אתה מתכחש לרווח של התרבות ההלניסטית?

חסיד: האור היווני זר לי. אני מרגיש חלק ממנו. האור שבתרבות ממנה היא תרבות של חומר, יופי חיצוני, שעשוועים. אבותינו חינכו אותנו בכך לכל אלה.

אלקימוס: אם כך, אתה אדם צר אופקים. אם אין מבחן להכיר תרבותות אחרות, הרי שאתה מתאים לתקופות קדומות, אתה פשוט לא מבין מה קורה סביבך.

חסיד: תרבות אבותוי היא מקור ישותי, גאוותי ואמונה. לי יש שורשים, אך אין כי העדפת להפנות להם עורף. אתה עז עם פירות יפים אבל כל משבר רוח יכול לעקור אותך.erti לאתה שום סערה. לי יש מסורת ארכויה. לך רק פסלים, ספרות ותיאטרון.

אלקימוס: ומה עם הפילוסופיה והמדע ההלניסטיים?

חסיד: אין לי שום מניעה להכיר את Sokrates ואת אפלטון, אבל רק כתוספת למסורת אבותוי. אצלך זה בא מקום התרבות עליה גדלה. אין מבחן את היופי שבתרבות היהודית ואני רואה עד כמה היהדות עולה במושיעותה על היוונית.

אלקימוס: אז ניפרד כידיים?

חסיד: צר לי, אבל איןני ידי שלך. שניינו נמצאים משני עברי המתරס. אני רואה בכך אויב היהדות, כי בכך שיעזבת אותה, אתה מאיים להשמידה.

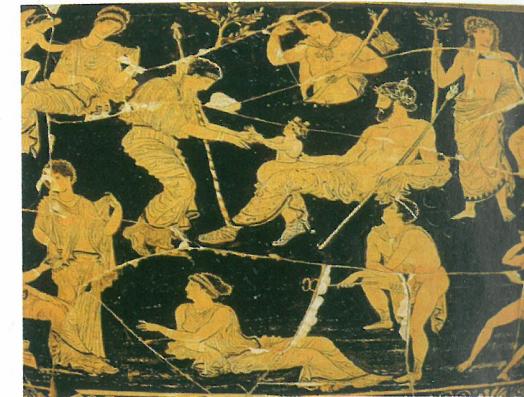
אלקימוס: סליחה, אני כופה את היוונית עליך. נהג כפי שתרצה.

חסיד: כמובן, אכן אין כפיה, אבל אתה מפתח את נורי ישראל לטストות מדרך אבותים ועל כך אין אני יכול לשתקوك. אם יהיה צורך בכך, נצא להילחם בכך ובחבריך עד חורמה.

## מטלה

לפניכם חילופי דברים  
דמיוניים בין מתיאון לבין  
חסיד. ויכוחים דומים זהה  
מתקיים היום במדינת  
ישראל בין זרים שונים  
בחברה הישראלית.  
הביאו שלוש דוגמאות.

ניגודים במישור  
האידיאולוגי  
וניגודים במישור  
המעשי



פנטיאון האלים היוונים, מתוך צייר על כד  
אדום דמיוני, המאה ה-5 לפנה"ס



צייר קיר בית הכנסת  
בדורא אירופוס בטוריה  
בצייר נראים אהרון  
הכהן, עוזרי והלוויים  
בmeshkan, וכן המנורה,  
המזבח ומקרטירים

הפגש בין שתי התרבותיות, ההלינזם והיהדות, מן המאה ה-3 לפנה"ס זעוז את העולם

היהודי הרבה יותר מאשר המפגש שלו עם העולם הפרסי. אמנים התרבות הפרסית והתרבות היוונית היו שותיהן תרבויות אליליות, אך זו של יוון הייתה בעלת עצמה תרבותית אוניברסאלית ושאפה להשפיע על כל העמים אליהם הגיעו. בארץ ישראל היה המפגש בין התרבות טען במיוחד, מכיוון שהווות למפעלים של עזרא ונחמה נטו מרבית היהודים לדבוק ביהדות. המפגש עם תרבויות יוון הביא לפיצול החברה היהודית לקבוצות שונות. היה זה מפגש בין שני עולמות שונים ומונוגדים. נבחן את הניגוד בין שתי התרבותיות בשני מישורים: במישור האידיאולוגי ובמישור המעשי.

הניגוד במישור האידיאולוגי - עיקר היהודות הם אמונה באלהי ישראל, האל היחיד (monotheism), הנצח, בורא הקום, אין לו גוף או צורה. הוא כל יכול. אותו בלבד יש לעבוד. אמונה באלים אחרים היא עבודה זרה. המשמשים בפולחנים זורם הם "עובד כוכבים ומזלות". לעומת זאת, תרבויות יוון אין אל אחד ויחיד, אלא שורה ארוכה של אלים (polytheism) שחילקו נמצאים בزمירות האלים (אלהי האולימפוס) ואחרים מצוים מתחתים. האלים היוונים לא בראו את העולם ואין הם כל יכולים. חוקי הגורל חלים גם עליהם. לאלים יש צורות אוניסיות ומנהגים הדומים לאלו של בני אדם. היווני יכול היה לדראות את זオス, אבי האלים, כפי שעוצב בפסלו הנחות של פידיאס, גודל פסל יוון (פסל זה נחשב לאחד משבעת פלאי תבל). בכל בית יווני היו פסלים של האלים שלהם סגדו והתפללו. היוונים לא יכלו להבין מדוע האל של היהודים "טוב" יותר מהאלים שלהם. הזלזול בכבוד האלים היוונים נתפס בעיניהם כולossal בפוליס ובמוסדותיה ומשמעותם כך לא יכול לראותם היהודים אזרחי הפוליס.

לי היהודים הייתה התורה, שניתנה להם על ידי האל, קיומה היה זר לרוחם של היוונים. היווני התפלל בכל פעם ללא הממונה על תחומי מסוימים. כאשר ספינטו עמדה לטבע, התפלל היווני לפוסידון, אל הים, שיזילו, וכאשר הייתה בצורת, התפלל לדמותו, אלת הארץ.

הבדל נוסף נועד בתפיסה כי עם ישראל הוא עם סגולה אשר ה' בחור בו מכל העמים. תפיסה זו סתרה את הרעיון ההלניסטי בדבר שוויון בין כל בני העמים.

הניגוד במישור המעשי - רוב היהודים לא השתלבו בתרבות ההלניסטית, משום שדתם אסורה עליהם לחתת חלק ב"עבודה זרה". היווני בפוליס לא יכול היה להבין מדוע היהודים מסרבים לחתת חלק בהוויה ההלניסטי, אשר כל תושבי "העולם המישוב", על דתוותם השונות, לוקחים בו חלק. מעולם, היווני לא יכול היה להבין מדוע היהודים אינם משתתפים בתהוויות ספרות ולאינם נוהרים לראות התגשויות בין אタルטים עירומים, ובמקום זה מעדיפים להתרכו בתפילה ובקריאה בתורה בבית הכנסת, בו אין פסלים. הוא לא הבין מדוע סירבו היהודים להשתתף בפולחן העיר ובתשלום המסים למיומו, כאשר מצד שני הם משלמים מס לבית המקדש.

## תקופת הבית השני



כלים שהיו בשימוש בבתיהם  
של היהודים  
מצאים ארכיאולוגיים  
שנחשפו בבית השורף  
בירושלים העתיקה

טבלת השוואة בין  
שתי התרבותיות  
ניתן לראות בטבלה כי בכל  
התבוחנים יש נקודות שונות  
 בלבד, ולא ניתן להציבו על  
נקודות דמיון. משום כך  
אנו יש להסיק כי המרד  
היה רק שאלה של זמן.

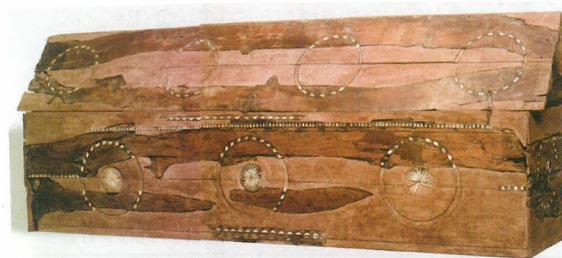
עם הזמן הקצינו הפיצול והמאבק בין המתויוונים לבין המוני עם ישראל, עד שלא היה אפשר לגשר ביניהם. המתויוונים היהודים היו שונים מאשר המתויוונים בני המזרחה. בעוד בקרוב עמי המזרח היה תהליך ההתויוונות טבעי ורצוי ואפילו לא לווה בגלילוי התנגדות, הרי שתהליך ההתויוונות בקרוב העם היהודי הוביל שתי קבוצות מנוגדות באופן מהותי: תומכים בחדרת הellenיזם ליהודה ומנגדים לה.

קבוצת התומכים בחדרת הellenיזם לחברה היהודית ניצבו הסופרים והחכמים, מתונים אשר אימצו מנהיגים הלניסטיים ונטלו חלק בפולחן הדת היוני, אך הוסיפו לקים קשר עם היהודות ולקיים כמה מצוות היסוד שלה, וממתויוונים קיצוניים אשר התנטקו כמעט כליל מן העם היהודי.

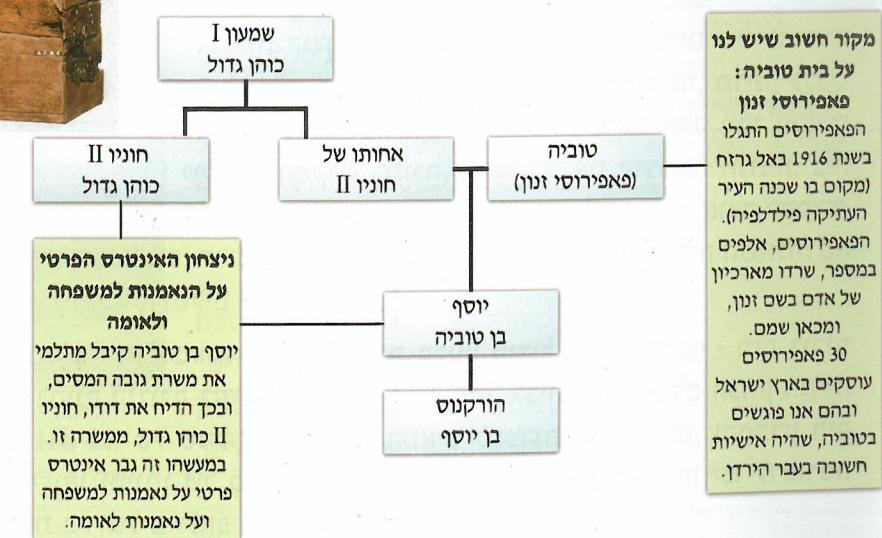
בראש המתנגדים לחדרת הellenיזם לחברה היהודית ניצבו הסופרים והחכמים, מנהיגי העם, אשר ראו בהלנייזם סכנה לקיומה של היהדות. החסידים עמדו ביסוד ההתנגדות הפעילה לתרבות הellenיסטית וראו במתויוונים את אויבי העם היהודי. על החסידים נמנתה שכבת הכהונה הזוטרה (כמו בית חשמונאי) ששירתה בבית המקדש וחיה בכפרים וגם בירושלים. החסידים ראו עצם כדי שעומדים בראש החזיות מול המתויוינים, וחובתם המוסרית היא להיאבק בכל דרך בתהליכי ההתבוללות. לצדם עמדו האיכרים שחיו בכפרים ודבקו בדת אבותיהם.

היהדות	התרבויותellenיסטיות
משפחה אלים מסועפת מאוד	רֵק אל אחד (מוניתייאים)
האלים מתנהגים בני אדם,	אל מופשט, אינסופי
מוחשיים מאוד	אלוהי ישראל יצר את העולם ואין
זואס, אבי האלים, לא יצר את העולם והוא כפוף לחוקי הגורל.	כפוף לחוקי גורל כלשהם.
אין להכח לדורות אך קיים קוד מוסרי (סטואה).	הלהקה לדורות (עשרה הדיברות).
מורא ופחד מן האל. אהבת האל היא חובה ומצויה.	אפשר לzechuk על האלים.
הומרוס הוא התנ"ך של היוונים ואין הוא ספר אלוהי.	ספר התנ"ך - דברי אלוהים חיים.
היהדות בזה לערכים חיצוניים ומעליה על נס את פנימיות האדם.	הוופי הוא ערך עליון.
הערכים יחסיים ואפשר תמיד אבסולוטיים ואניום יחסיים.	הערכים המקודשים הם לשאוף לנעלאה ביוותר.
האדם הוא ערך מרכזי והאדם כפוף לאל. אוטונומי.	האל הוא ערך מרכזי, רצינלי, לציו האל.
לא הייתה הפרדה בין דת לפילוסופיה, כל חשיבה היא על פי ציו האל.	יש הפרדה בין דת לפילוסופיה, מה שאפשר את התפתחות המדוע.
הכוח לפ██וק ניתן בידי הסופרים והכהנים.	יש דמוקרטיה שבה ניתן שוויון מלא לאזרחים והם נושאים בתורם בתפקידו של השלטון.

פרק 2: מלכת החשמונאים בתקופהellenistica



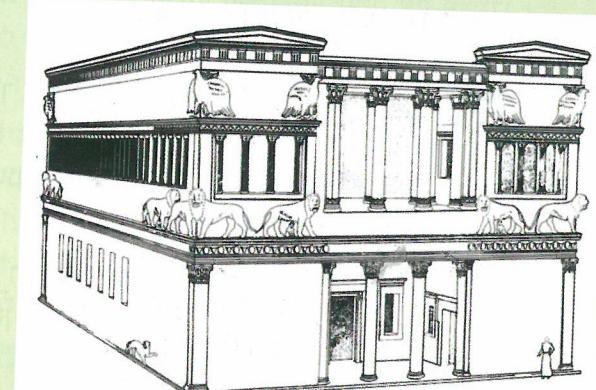
ארון קבורה יהודי, נחל דוד, המאה ה-1 לפנה"ס  
השפות הלניסטיות ניכרות גם  
בארון הקבורה המפואר העשויה  
עץ ומהשובץ בעץ ובעצם.  
הארון נמצא בנחל דוד, סמוך  
לעין גדי, שהוא יישוב משגשג  
בתתקופת הבית השני. לעומת  
על הארון יש דמיון לעיטורים  
שנמצאו על ארון קבורה  
הלניסטי נוכרי מאותה תקופה.





לדמותו של  
בן טוביה

עכשו נתבררו לנו העקרונות החדשניים שהכנים יוסף בן טוביה ליהודה ולירושלים. אלה היו העקרונות של התקופה ההלניסטית בכלל ומעל כלם - שאיפת האישיות החזקה לסלול לה דרך בחיים. אופיו של יוסף מעיד על אותם קווי יסוד שהיו טיפוסיים כל כך לכמה יהודים בני התקופה: כוח רצון כביר, מהירות פעולה, ביחסן עצמי, וכתוכאה מכל אלה - זלזול גלה ברוח מסורת האבות. בתוך ירושלים נשכו לפטע רוחות חדשות, כאשר מישחו פתח חלון רואה ונילה לכולם את עושרו ותפארתו של העולם הגדול.



שחזור של בית טוביה בערך אל-עמיר בעבר הירדן ( ממערב לרבת עמן, יידן).

בפועל היה זה הכוח והכסף של השליטים העליונים. המסורת של הדת, של הלاءם ושל המוטר הפכו לכלום בעיניהם. עכשו מותר לנחל מוי'ם עם השומרונים, אם הדבר מביא רוחחים. מותר לשכת בחצר המלך, לאכול מן המאכלים האסורים על שולחן המלך, לחזור אחורי רקדניות יווניות, אם מעשים אלה מכניםים את האדם למקום מסוימים להצלחתו. מותר להתנפל על ערים שללות ולהרוג את אזרחהן, אם הדבר מחזק את מעמד האדם במילל המלך.

כל הדברים "המותרים" האלה בעולם היווני, נוגדים לחולותין את רוח המסורת היהודית. צ'ריקובר, א. היהודים והיוונים בתקופה ההלניסטית, עמ' 109)

## מטלות

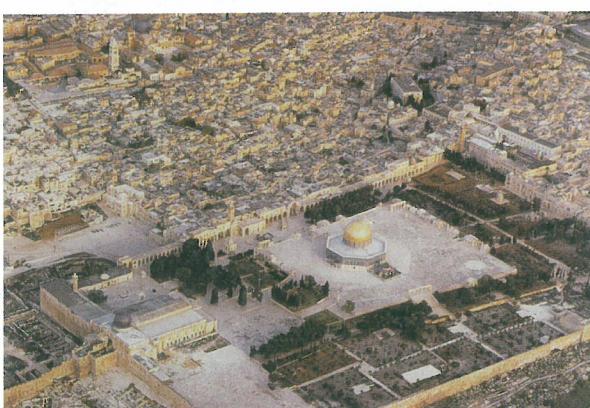
א. מיינו את כלל ההתנהגות החדשניות שהחדיר בבית טוביה לחברת היהודית לפי שני תבוחנים:

ב. תפיסתו של בית טוביה מנוגדת לממרי יהדות. מדוע? הסבירו והדגימו (שלוש דוגמאות לפחות).

ירושלים הייתה העיר היהודית הגדולה ביותר בארץ ישראל. השינויים שערכו עזרא ונחמהה בעיר במאה ה-5 לפנה"ס, הפכו אותה למרכז דמוגרפי-חברתי, מדיני, כלכלי ותרבותי. בירושלים ישבה הנהגתו האומה ורבים מן הכהנים. גם חלק ניכר מנכבדי העם ישב בה. קיומו של בית המקדש בתוכה העניק לה את עצמותה הדתית. בית המקדש נהול על ידי הכהנים, ובראש הכהן הגדול שהיה אחראי על אוצר המקדש, בו הופקדו כספיים, תרומות, פיקדונות והקדושים. לפיכך עליה מלאה השאלה: מה היו מאפייניה של ירושלים לפוליס יוונית?

שינוי בדמותה של הכהונה הגדולה: משורת הכהן הגדול נמכרת בכיסף - מזה דורות היהיטה הכהונה הגדולה בידי משפחחת חוני, שיוחסה לבית צדוק. אולם הכהן הגדול חוני ה-III, בנם של שמעון הצדיק, לא התאים למטרות המתיוונים, והפטרון היה אפוא סילוקו ומינויו של כהן גדול חדש משורות המתיוונים שייתן ידו לרפורמה הלניסטית בירושלים ולהפיכת ירושלים לפוליס".

שיאו של תהליך  
התהיוןנות:  
הபיכת ירושלים  
לפוליס יוונית  
("אנטיווכיה")



הגימנסיון, סמל מובהק של התרבות ההלניסטית, בו הופיעו מתחריםערים מלא - נבנה על הר הבית צילום של הר הבית היום - מבט מלמעלה

## תקופה הבית השני

אחיו של חוני ה-III, יאסון (יהושע), פנה לאנטיווקוס וביקש לקנות ממו את משרת הכהונה הגדולה בכיסוף. היה זה מהפך בחיה היישוב היהודי. עד עתה היה נהוג שמשרת הכהן הגדול עוברת בירושה לבנו של הכהן הגדול או אחיו. זו הפעם הראשונה שהכהונה הגדולה, על אף שנשארה בבית חוני, עברה לאח שקנה את המשורה.

לאחרונה בתולדות העם היהודי עמדה משורת הכהן הגדול למכירה. אמנים גם בעבר היה מינוי הכהן הגדול זוקק לאישור המלך, אך זה היה אישור פורמלי בלבד ומשרת הכהונה הגדולה נשארה בידי בית חוני. לראשונה נוצר מצב שבו מועמד יכול לקבל את המשורה מיד המלך. יתר על כן, זו הפעם הראשונה שהמלך התלי לגורמי בחסדיו.

ביטול כתוב הזכויות - המלך אנטיווקוס אפיקנס ביטול כתוב הזכויות שהעניק אביו, אנטיווקוס ה-III, ליהודים ובמקומו התקבלה חוכה חדשה ל"אנטיווכיה": חוקת הפוליס היוונית. ביטוי לכך ניתן בבניית הגימנסיון והאפרון, שהיו שני המוסדות החשובים ביותר בכל עיר יוונית ויתר מכל ביטאו את הפיכת העיר לפוליס.

הקמת הגימנסיון - הגימנסיון היה הסמן המובהק ביותר של התרבות היוונית. ויש לראות בהקמתו בירושלים שלב מיוחד בתולדות התייענות העיר. הגימנסיון נבנה על הר הבית עצמו, והמוני צערירים מן האצולה הירושלמית, ביניהם כוהנים רבים, חבשו את ה"פטאוס", כבע רוחב שולטים של האל הרמס, פטרון חניכי האפרון, ומיהרו בהמונייהם לגימנסיון לצפות ולהשתתף בספורט ההיאבקות שנערך בעירום מלא. היו שנגגו לזייף את אורלם (ברית המילה) כדי להידמות לנוכרים בשעה שנאבקו עירומים.

בספר מקבים במתואר כיצד הקלו הכהנים לראש בעבודת הקודש, וביחסם קול הדיסקסוס שקרה לאימוני הגימנסיון, היו חשים למשוח את גופם בשמן. אין להניח שIASון ואנשיו יוזמי הגימנסיון הכניסו בגלוי ובמפורש פולחן עובדה זהה בגימנסיון, אך אין להטעם מכך שהגימנסיון הייתה רוחה אווירה אלילית.

המוסד הזה התנהל תמיד בחסותם של האלים הרמס והרקולס, וחניכי הגימנסיון היו מעורבים לעיתים קרובות גם בפולחן האלים. ניתן לשער שגם זמן רב נקי מהשפעת של אווירה אלילית זו.

ההשלכות שהתקבלו מטעם הפוליס "אנטיווכיה שבירושלים" נסחו כמקובל בפוליס בלשון היוונית ולא בארכמית או בעברית.